Prof. Dr. Alfred Toth

System der Heteromorphismen von Permutationen semiotischer Dualsysteme II

1. In Teil I (vgl. Toth 2025) hatten wir die 12 Permutationen einer ternären (triadisch-trichotomischen, d.h. bifunktoriellen) semiotischen Relation im Hinblick auf die Verteilung der Thematisationstypen ihrer strukturellen (entätischen) Realitäten untersucht und kamen zum Schluß, daß die Thematisate, d.h. die thematisierten Subzeichen, gleichverteilt sind – eine Eigenschaft, die von Bense (1992, S. 16) als charakteristisch für die eigenreale, d.h. dualinvariante Zeichenklasse bestimmt worden war.

2. Im vorliegenden Teil II gehen wir von der abstrakten Definition eines semiotischen Dualsystems

DS = ZKl: (3.x, 2.y, 1.z) × RTh: (z.1, y.2, x.3)

aus, um die kategorialen Strukturen der den entsprechenden Diamonds zugeordneten Heteromorphismen zu bestimmen.

(3.x, 2.y, 1.z)

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & \multicolumn{3}{c}{\boxed{2.y \quad \leftarrow \quad 3.x}} & & \\
 & & | & & | & & \\
3.x & \rightarrow & 2.y & \circ & 3.x & \rightarrow & 1.z
\end{array}$$

(z.1, y.2, x.3)

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & \multicolumn{3}{c}{\boxed{y.2 \quad \leftarrow \quad z.1}} & & \\
 & & | & & | & & \\
z.1 & \rightarrow & y.2 & \circ & z.1 & \rightarrow & x.3
\end{array}$$

(3.x, 1.z, 2.y)

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & \multicolumn{3}{c}{\boxed{1.z \quad \leftarrow \quad 3.x}} & & \\
 & & | & & | & & \\
3.x & \rightarrow & 1.z & \circ & 3.x & \rightarrow & 2.y
\end{array}$$

(y.2, z.1, x.3)

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & z.1 & \leftarrow & y.2 & & \\
 & & | & & | & & \\
y.2 & \rightarrow & z.1 & \circ & y.2 & \rightarrow & x.3
\end{array}$$

(2.y, 3.x, 1.z)

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & 3.x & \leftarrow & 2.y & & \\
 & & | & & | & & \\
2.y & \rightarrow & 3.x & \circ & 2.y & \rightarrow & 1.z
\end{array}$$

(z.1, x.3, y.2)

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & x.3 & \leftarrow & z.1 & & \\
 & & | & & | & & \\
z.1 & \rightarrow & x.3 & \circ & z.1 & \rightarrow & y.2
\end{array}$$

(2.y, 1.z, 3.x)

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & 1.z & \leftarrow & 2.y & & \\
 & & | & & | & & \\
2.y & \rightarrow & 1.z & \circ & 2.y & \rightarrow & 3.x
\end{array}$$

(x.3, z.1, y.2)

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & z.1 & \leftarrow & x.3 & & \\
 & & | & & | & & \\
x.3 & \rightarrow & z.1 & \circ & x.3 & \rightarrow & y.2
\end{array}$$

(1.z, 3.x, 2.y)

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & \multicolumn{3}{c}{\boxed{3.x \quad \leftarrow \quad 1.z}} & & \\
 & & | & & | & & \\
1.z & \rightarrow & 3.x & \circ & 1.z & \rightarrow & 2.y
\end{array}$$

(y.2, x.3, z.1)

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & \multicolumn{3}{c}{\boxed{x.3 \quad \leftarrow \quad y.2}} & & \\
 & & | & & | & & \\
y.2 & \rightarrow & x.3 & \circ & y.2 & \rightarrow & z.1
\end{array}$$

(1.z, 2.y, 3.x)

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & \multicolumn{3}{c}{\boxed{2.y \quad \leftarrow \quad 1.z}} & & \\
 & & | & & | & & \\
1.z & \rightarrow & 2.y & \circ & 1.z & \rightarrow & 3.x
\end{array}$$

(x.3, y.2, z.1)

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & \multicolumn{3}{c}{\boxed{y.2 \quad \leftarrow \quad x.3}} & & \\
 & & | & & | & & \\
x.3 & \rightarrow & y.2 & \circ & x.3 & \rightarrow & z.1
\end{array}$$

Nun sind die Zahlwerte in DS konstant. Läßt man sie weg, d.h. bildet man die Triaden auf die Trichotomien ab, reduzieren sich diese 12 Typen auf nur 6:

$$\begin{array}{ccc}
x & \leftarrow & y \\
x & \leftarrow & z \\
y & \leftarrow & x \\
y & \leftarrow & z \\
z & \leftarrow & x \\
z & \leftarrow & y
\end{array}$$

Geht man also von der abstrakten Struktur von DS aus, bildet für alle 12 Permutationen die Diamonds, ermittelt so die Heteromorphismen und bildet sie dann auf ihre trichotomischen Werte ab, so erhält man die abstrakten Strukturen der gleichverteilten konversen semiotischen Abbildungen. Diese sind demzufolge universell, d.h. für alle $3^3 = 27$ möglichen triadisch-trichotomischen Dualsysteme mit ihren je 12 Permutationen gültig.

Literatur

Bense, Max, Die Eigenrealität der Zeichen. Baden-Baden 1992

Toth, Alfred, System der Heteromorphismen von Permutationen semiotischer Dualsysteme. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025

5.5.2025